

EXPTE. 13-05395076-5/1 “JOFRE MI-  
GUEL... EN J° 29.871 “JOFRE...” S/  
REP”

## SALA SEGUNDA

EXCMA. SUPREMA CORTE:

Se ha corrido vista a esta Procuración General del recurso extraordinario provincial interpuesto por el accionante en contra del auto dictado por la Primera Cámara del Trabajo, de la Tercera Circunscripción Judicial, en fecha 01/07/2021.-

### I.- Antecedentes:

El Sr. Miguel Ángel Jofré dedujo demanda contra La Segunda A.R.T., por \$ 657.401,40, y planteó la inconstitucionalidad del artículo 3 de la Ley 9017.

Corrido traslado de la demanda, la accionada contestó demanda.

Luego de ser escuchado el Fiscal del Tribunal Oral, la Cámara rechazó el planteo de inconstitucionalidad.-

II. Teniendo en consideración que V.E. ha convocado a Tribunal Pleno a efectos de *expedirse sobre la siguiente pregunta: ¿Es inconstitucional e inconveniente el art. 3 de la Ley Provincial 9.017? y que allí se dispuso la suspensión de los procedimientos en los autos N° 13-05340332-2/1 caratulados “Provincia A.R.T. S.A. en J° 161.169 “Abaca, Roxana Carina c/ Provincia A.R.T. S.A. p/ accidente” (161.169) p/ recurso extraordinario provincial”;* y que la doctrina legal que de allí emane “resultará de obligatoria aplicación para sus Salas y para los Tribunales inferiores, hasta que sea modificada de igual manera”

(Arg Art. 151 C.P.C.C. y T.), se difiere el dictamen hasta tanto se emita el pronunciamiento en cuestión.

Oportunamente, este Ministerio Público solicita se le corra nueva vista.-

Despacho, 30 de noviembre de 2021.-



Dr. HECTOR FRAGAPANE  
Fiscal Adjunto Civil  
Procuración General