

EXPTE. 13-05106574-8-1 "TAPIA
JAVIER... EN J° 18.919 "TAPIA...S/
ENFERMEDAD ACCIDENTE" S/
REP"

SALA SEGUNDA

EXCMA. SUPREMA CORTE:

Se ha corrido vista a esta Procuración General del recurso extraordinario provincial interpuesto por el accionante en contra del auto dictado por la Segunda Cámara del Trabajo, de la Tercera Circunscripción Judicial, en fecha 17/09/2021.-

I.- Antecedentes:

El Sr. Javier Salvador Tapia dedujo demanda contra Experta A.R.T., por \$ 1.944.609,00, y pidió la declaración de inconstitucionalidad del artículo 3 de la Ley 9017.

Corrido traslado de la demanda, la accionada contestó demanda y opuso excepción de falta de acción.

Luego de ser escuchada la Jefatura Fiscal, el Tribunal no hizo lugar a la inconstitucionalidad del artículo precitado. Planteados recursos de reposición, los mismos fueron rechazados.-

II. Teniendo en consideración que V.E. ha convocado a Tribunal Pleno a efectos de *expedirse sobre la siguiente pregunta: ¿Es inconstitucional e inconvencional el art. 3 de la Ley Provincial 9.017? y que allí se dispuso la suspensión de los procedimientos en los autos N° 13-05340332-2/1 caratulados "Provincia A.R.T. S.A. en J° 161.169 "Abaca, Roxana Carina c/ Provincia A.R.T. S.A. p/ accidente" (161.169) p/ recurso extraordinario provincial"*; y que la doctrina legal que de allí emane "resultará de obligatoria aplicación para sus Salas y para los Tribunales inferiores, hasta que sea modificada de igual manera" (Arg Art. 151 C.P.C.C. y T.), se difiere el dictamen hasta tanto se emita el pronunciamiento en cuestión.

Oportunamente, este Ministerio Público solicita se
le corra nueva vista.-

Despacho, 18 de abril de 2022.-



Dr. HECTOR FRAGAPANE
Fiscal Adjunto Civil
Procuración General